

една да съдържа необичайно благоприятно предложение, а останалите две – да формират средна стойност.

Предвид изложеното, както и с оглед обстоятелството, че в настоящата обществена поръчка комисията е установила, че само две оферти съответства с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и съдържащите се в тях предложения съответстват на предварително обявените условия, то комисията не може да приложи разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и за комисията не възниква задължение да изиска от Участник № 2 – „КРК-ЛОГОДАЖ“ ДЗЗД, гр. София и Участник № 5 – ДЗЗД „РАСТЕР-ИВАЛС“, гр. Благоевград шемена обосновка за начина на образуване на предложената от тях цена.

III. Оценка по показател „Ц – Предлаганата цена“

Съгласно методиката, до оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 40 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 40 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където}$$

$Ц_i$ е предложената обща цена за изпълнение на предмета на поръчката, в лева, без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

$Ц_{\min}$ е минималната обща цена за изпълнение на предмета на поръчката, в лева, без ДДС съгласно Ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

$Ц$ е оценката по показателя.

Въз основа на предложенията на участниците, отразени по-горе в настоящия протокол и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи следните точки по показателя „Ц – Предлаганата цена“

1. Участник № 2 – „КРК-ЛОГОДАЖ“ ДЗЗД, гр. София

Комисията замести формулата със съответните стойности, съдържащи се в ценовото предложение от офертата на участника и описано по-горе в настоящия протокол, в резултат на което действие Участник № 2 – „КРК-ЛОГОДАЖ“ ДЗЗД, гр. София получава: $Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 40 = (15\,408\,955.00 / 15\,408\,955.00) \times 40 = 40$ брой точки.

2. Участник № 5 – ДЗЗД „РАСТЕР-ИВАЛС“, гр. Благоевград

Комисията замести формулата със съответните стойности, съдържащи се в ценовите предложения от офертите на участниците и описани по-горе в настоящия протокол, в резултат на което действие Участник № 5 – ДЗЗД „РАСТЕР-ИВАЛС“, гр. Благоевград получава: $Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 40 = (15\,408\,955.00 / 15\,444\,994.00) \times 40 = 39,61$ брой точки.

IV. Комплексна оценка

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексните им оценки.

Съгласно методиката, комплексната оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = Т + Ц$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

1. Участник № 2 – „КРК-ЛОГОДАЖ“ ДЗЗД, гр. София

Комисията замести формулата със съответните стойности, в резултат на което действително Участник № 2 – „КРК-ЛОГОДАЖ“ ДЗЗД, гр. София получава: $KO = T + Ц = 60 + 40 = 100$ точки.

2. Участник № 5 – ДЗЗД „РАСТЕР-ИВАЛС“, гр. Благоевград

Комисията замести формулата със съответните стойности, в резултат на което действително Участник № 5 – ДЗЗД „РАСТЕР-ИВАЛС“, гр. Благоевград получава: $KO = T + Ц = 60 + 39,61 = 99,61$ точки.

V. Класиране на участниците.

На основание резултатите от оценяването на техническите и ценовите оферти, направено съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране:

Първо място – Участник № 2 – „КРК-ЛОГОДАЖ“ ДЗЗД, гр. София с партньори в обединението: „Каро Трейдинг“ ООД, „Рутеке“ ООД и „Кортес-95“ ООД, представил оферта с рег. № 32-280687 на 30.09.2019 г. в 14:49 ч. и получил комплексна оценка 100 точки;

Второ място – Участник № 5 – ДЗЗД „РАСТЕР-ИВАЛС“, гр. Благоевград с партньори в обединението: „Растер Юг“ ООД и „Ивалс – Дренски“ ЕООД, представил оферта с рег. № 32-281041 на 30.09.2019 г. в 16:55 ч. и получил комплексна оценка 99,61 точки.

Във връзка с описаните констатации, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Предлага на Възложителя/длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП за изпълнител на обществената поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет: *„Инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) за обект: „Цялостна реконструкция и модернизация на ГКПП „Станке Лисичково“, открита с Решение № Р-737/32-239812 от 16.08.2019 г. и обявление за поръчка с ID № 928497, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00334-2019-0028 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2019/S 160-393789 от 21.08.2019 г., изменено с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с № Р-758/32-254248/02.09.2019 г., публикувано в Официален вестник на Европейския съюз с № 2019/S 171-416870/05.09.2019 г. да бъде определен и договор да бъде сключен с Участник № 2 – „КРК-ЛОГОДАЖ“ ДЗЗД, гр. София с партньори в обединението: „Каро Трейдинг“ ООД, „Рутеке“ ООД и „Кортес-95“ ООД, представил оферта с рег. № 32-280687 на 30.09.2019 г. в 14:49 ч. ч., тъй като за предложени изпълнител не са налице основанията за отстраняване от процедурата и представената от него оферта е получила най-висока оценка, а именно 100 точки при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, което се определя въз основа на предложена цена и на посочени от Възложителя показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП).*

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 26.03.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: ...

З. Я. от ЗЗЛД
/Ирина Я. Янева/

Членове: 1.

З. Я. от ЗЗЛД
/Симеон Бончев/

2.

З. Я. от ЗЗЛД
/Георги Георгиев/