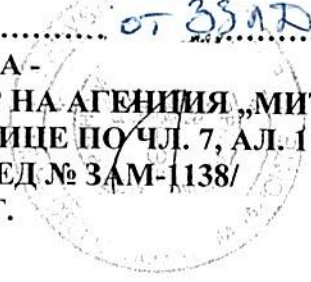


.....26/03/.....2020 г

Зл. 59  
от ЗСАД

УТВЪРЖДАВАМ: .....  
ИРЕНА СТАМЕНОВА -  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“  
И ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП,  
СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД № ЗАМ-1138/  
32-201806/10.07.2019 Г.



ДО  
Г-ЖА ИРЕНА СТАМЕНОВА –  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА АГЕНЦИЯ  
„МИТНИЦИ“ И ДЛЪЖНОСТНО  
ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП,  
СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД № ЗАМ-  
1138/32-201806/10.07.2019 Г.

**ДОКЛАД**  
по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

съдържащ резултатите от работата на комисията по обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет: *„Инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) за обект: „Цялостна реконструкция и модернизация на ГКПП „Станке Лисичково“*

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТАМЕНОВА,**

В изпълнение на чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП, назначената със заповед комисия състави настоящия доклад на 26.03.2020 г., в който отрази резултатите от разглеждането, оценката и класирането на офертите, получени по обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет: *„Инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) за обект: „Цялостна реконструкция и модернизация на ГКПП „Станке Лисичково“*.

**I. Състав на комисията.**

След изтичането на срока за получаване на оферти със заповед беше определен следния поименен състав на комисията и лицето, определено за председател:

Председател:

Ирена Илиева – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Финанси, управление на собствеността и обществени поръчки“ на ЦМУ на Агенция „Митници“;

и

Членове:

1. Симеон Бончев – външен експерт с уникален номер ВЕ-34 от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
2. Пламен Захариев – външен експерт с уникален номер ВЕ-997 от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП.

В състава на комисията са включени външни лица, поради което и в съответствие с разпоредбата на чл. 51, ал. 3 от ППЗОП са сключени писмени договори с всяко едно от лицата.

Съставът на комисията, назначена да разгледа, оцени и класира офертите за участие в обществената поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет: *„Инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) за обект: „Цялостна реконструкция и модернизация на ГКПП „Станке Лисичково“*, е определен със Заповед № ЗАМ-1514/32-281477/01.10.2019 г.

Със заповедта (Заповед № ЗАМ-1514/32-281477/01.10.2019 г.) е предвидено, в срок до 03.01.2020 г. комисията да разгледа, оцени и класира офертите като представи доклад за дейността си заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, като протоколи, оценителни таблици, мотиви за особените мнения, представените мостри, макети и/или снимки и др. Със същата заповед е предвидено, че до приключване работата на комисията, документите, свързани с разглежданата обществена поръчка трябва да се съхраняват от отдел „Обществени поръчки“.

Във основа на докладна записка с рег. № 32-6637/09.01.2020 г. със Заповед № ЗАМ-37/32-9460 срокът за приключване работата на комисията е удължен до 28.02.2020 г.

Във основа на докладна записка с рег. № 32-62567/26.02.2020 г. със Заповед № ЗАМ-307/32-63439/26.02.2020 г. срокът за приключване работата на комисията е удължен до 01.06.2020 г.

Във основа на докладна записка с рег. № 32-74928/09.03.2020 г. със Заповед № ЗАМ-392/32-74962/09.03.2020 г. е извършена промяна в състава на комисията, при която Пламен Захариев – външен експерт с уникален номер ВЕ-997 от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП е заменен от Пламен Петров – началник на отдел „Поддръжка и капитално строителство на ГКПП“, дирекция „Финанси, управление на собствеността и обществени поръчки“ на ЦМУ на Агенция „Митници“.

Във основа на докладна записка с рег. № 32-95441/26.03.2020 г. със Заповед № ЗАМ-555/32-95695/26.03.2020 г. е извършена промяна в състава на комисията, при която Пламен Петров – началник на отдел „Поддръжка и капитално строителство на ГКПП“, дирекция „Финанси, управление на собствеността и обществени поръчки“ на ЦМУ на Агенция „Митници“ е заменен от Георги Георгиев – главен експерт в отдел „Поддръжка и капитално строителство на ГКПП“, дирекция „Финанси, управление на собствеността и обществени поръчки“ на ЦМУ на Агенция „Митници“.

## **II. Участниците в процедурата.**

В срока за получаване на оферти, посочен в раздел IV.2.2) „Срок за получаване на оферти или на заявления за участие“ в обявление за поръчка с рег. № 32-239820 от 16.08.2019 г., а именно: 17:30 часа на 30.09.2019 г. на адреса, посочен в обявлението, са получени и регистрирани оферти от следните участници:

1. Оферта с рег. № 32-279888 от 30.09.2019 г. в 10:19 ч. от ДЗЗД „ИДН Лисичково“ с партньори в обединението: „Пътстрой – Варна“ ЕООД, „Дизарх“ ООД и „Палеке“ ЕООД;
2. Оферта с рег. № 32-280687 от 30.09.2019 г. в 14:49 ч. от „КРК-Логодаж“ ДЗЗД с партньори в обединението: „Каро Трейдинг“ ООД, „Рутеке“ ООД и „Кортес-95“ ООД;
3. Оферта с рег. № 32-280839 от 30.09.2019 г. в 15:45 ч. от ДЗЗД „Лисичково Билд Груп“ с партньори в обединението: „Джи Пи Груп“ АД, „Парсек Груп“ ЕООД и „Не Енд Не Инженеринг“ ЕООД;
4. Оферта с рег. № 32-281038 от 30.09.2019 г. в 16:53 ч. от ДЗЗД „Билд ММ“ с партньори в обединението: „Марибор-Строй“ ЕООД, „Арстрой“ ООД, „Би Ес Проект“ ЕООД и „Електристи“ ЕООД;
5. Оферта с рег. № 32-281041 от 30.09.2019 г. в 16:55 ч. от ДЗЗД „Растер – Ивалс“ с партньори в обединението: „Растер Юг“ ООД и „Ивалс – Дренеки“ ЕООД;
6. Оферта с рег. № 32-281089 от 30.09.2019 г. в 17:07 ч. от „БС Конструкция“ АД.

**III. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник, когато е приложимо.**

### **1. Класиране на участниците**

Първо място – Участник № 2 – „КРК-ЛОГОДАЖ“ ДЗЗД, гр. София с партньори в обединението: „Каро Трейдинг“ ООД, „Рутеке“ ООД и „Кортес-95“ ООД, представил оферта с рег. № 32-280687 на 30.09.2019 г. в 14:49 ч. и получил комплексна оценка **100 точки**;

Второ място – Участник № 5 – ДЗЗД „РАСТЕР-ИВАЛС“, гр. Благоевград е партньори в обединението: „Растер Юг“ ООД и „Ивалс – Дренски“ ЕООД, представил оферта с рег. № 32-281041 на 30.09.2019 г. в 16:55 ч. и получил комплексна оценка **99,61** точки.

## **2. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник, когато е приложимо**

Комисията предлага на Възложителя/длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП за изпълнител на обществената поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет: *„Инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) за обект: „Цялостна реконструкция и модернизация на ГКПП „Станке Лисичково“*, открита с Решение № Р-737/32-239812 от 16.08.2019 г. и обявление за поръчка с ИД № 928497, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00334-2019-0028 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2019/S 160-393789 от 21.08.2019 г., изменено с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с № Р-758/32-254248/02.09.2019 г., публикувано в Официален вестник на Европейския съюз с № 2019/S 171-416870/05.09.2019 г. да бъде определен и договор да бъде сключен с Участник № 2 – „КРК-ЛОГОДАЖ“ ДЗЗД, гр. София с партньори в обединението: „Каро Трейдинг“ ООД, „Рутекс“ ООД и „Кортес-95“ ООД, представил оферта с рег. № 32-280687 на 30.09.2019 г. в 14:49 ч. ч., тъй като за предложения изпълнител не са налице основанията за отстраняване от процедурата и представената от него оферта е получила най-висока оценка, а именно 100 точки при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, което се определя въз основа на предложена цена и на посочени от Възложителя показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП).

## **IV. В случай на прекратяване на процедурата – посочване на правното основание и съответните мотиви**

Неприложимо.

## **V. Когато е приложимо – предложение за отстраняване на кандидати или участници заедно със съответните мотиви**

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлагаме да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата участник ДЗЗД „ПДИ Лисичково“ с партньори в обединението: „Пътстрой – Варна“ ЕООД, „Дизарх“ ООД и „Палекс“ ЕООД, представил оферта с рег. № 32-279888/30.09.2019 г. в 10:19 ч., тъй като участникът не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

### **Мотиви:**

При анализа на Програмата и нейните елементи и съоставката им с линейния календарен график, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

А. В представените „Видове строителни мерки, включени в предмета на поръчката и тяхната последователност на изпълнение“, участникът не е съобразил изискването на Възложителя, да се представят описанията в Техническата спецификация видове строителни мерки, както и тяхната последователност на изпълнение. В разработката си, участникът е представил изпълнението на СМР не по строителни мерки, които са подробно описани в Техническата спецификация на Възложителя, а по обобщени показатели (по части: Архитектурна, Конструктивна, Електро, Ви К, ОВК и т.н.).

Б. В частта „Предложение за технология на изпълнение на отделните строителни мерки, включени в предмета на поръчката“ липсва описана технология за изпълнение на Демонтажните (разрушителни работи), които са изрично предвидени и конкретизирани от Възложителя в Техническата спецификация. Липсва технология и за изпълнение на локална пречиствателна станция за отпадни води.

В. В описаните технологии за изпълнение на СМР по част „Конструктивна“ и част „Архитектурна“ не са описани видовете строителни мерки, заложили в приложената Техническа

спецификация. В представените от участника описания липсва конкретика, касаеща настоящата обществена поръчка, с оглед обстоятелството, че в приложената ТС всички необходими строителни мерки за изпълнението на обекта са описани подробно, с необходимите параметри.

Липсват технологии на изпълнение за укрепване на терена, изграждане на административна сграда от сглобяеми елементи, изграждане на хале за ЦМП, площадка за рентгенова система, изграждане на обща метална скатна конструкция и др.

Г. В описанието на изпълнение на СМР по част „Електро“, участникът не е представил технология на изпълнение за „Изграждане на трафоност“ и „Изграждане на площадково осветление“. Съгласно изискванията на документацията за обществена поръчка всеки участник трябва да предложи технология за изпълнение на строителните мерки като се придържа стриктно към одобрената от Възложителя Техническа спецификация, а не да се прилагат принцитни описания по съответните части.

Д. В представения от участника Линеен график, също липсва подробно илюстриране на всички строителни мерки описани в приложената ТС от Възложителя, което не дава ясна представа на комисията относно предвидената организация от страна на участника при изпълнение на обществената поръчка. Възложителят ясно е указал, че „Линейният график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на всички дейности, поддейности и строителни работи, включени в предмета на поръчката“, а това са строителните работи описани в ТС.

Съгласно т. 6.3.2.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка, в случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените в точката или някои от елементите е попълнен формално и/или е преповтаряне общо и/или бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

На основание т. 6.3.2.2 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ на документацията за обществената поръчка, в случай, че в представения от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените в точката или някои от елементите е попълнен формално и/или е преповтаряне общо и/или бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника Програма за изпълнение на дейностите и в линейния график има както формално разгледани, така и липсващи елементи (т. А, Б, В, Г и Д от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и т. 6.3.2.2 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация, предлагаме за отстраняване от участие Участник № 1 – ДЗЗД

„ПДН ЛИСИЧКОВО“, гр. Варна, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлагаме да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата участник ДЗЗД „Лисичково Билд Груп“ с партньори в обединението: „Джи Пи Груп“ АД, „Парсек Груп“ ЕООД и „Пе Енд Пе Инженеринг“ ЕООД, представил оферта с рег. № 32-280839/30.09.2019 г. в 15:45 ч., тъй като участникът не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

#### Мотиви:

При анализа на Програмата и нейните елементи и съпоставката им с линейния календарен график, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

А. Предложените технологии за изпълнение на предвидените строителни мерки не отчитат по никакъв начин специфичните особености на обекта, включен в предмета на обществената поръчка. Описаните технологии могат да бъдат приложени и за други обществени поръчки от подобен характер. Технологията за изпълнение на „Доставка и монтаж на 2 бр. автомобилни осеви возни“ е копирана буквално от Техническата спецификация към документацията и не съдържа информация, различна от предложената в документацията за обществената поръчка. В офертата на участника не се съдържа и сертификат за одобрен тип ЕС или еквивалент, в какъвто смисъл е изричното изискване на възложителя, предвидено в Техническа спецификация возни (кантари), представляваща Приложение № 1 към Техническата спецификация за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) за обект: „Цялостна реконструкция и модернизация на ГКПП „Станке Лисичково““, а именно: „...както и да представи в Техническото си предложение Сертификати за одобрен тип на ЕС или еквивалент...“.

Б. В частта „Предложение за технология на изпълнение на отделните строителни мерки, включени в предмета на поръчката“ липсват технология за изпълнение на следните строителни мерки:

- Изграждане на хале за ЩМП;
- Доставка и монтаж на ПХ;
- Направа ограда на имота;
- Направа дървени къщички за кучета;
- Направа на хоризонтална маркировка;
- Доставка и монтаж на вертикална сигнализация.

В. В частта „Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими активности, касаещи екологични аспекти, свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда“ в компонент Б). „Текущо прилагане на активността и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“, участникът не е разгледал втората част на компонента, а именно „...действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“. В дадения случай двете активности са анализирани в компонент А/ и частично в компонент Б/.

Г. В приложения от участника Линеен график липсва разпределението по поддейности на проектантския екип, който ще изготви Идейната концепция и инвестиционния проект, съгласно приложеното от участника описание на стр. 11 „Дейност № 3 – Изпълнение на проектирането“. Последното означава, че участникът не е съобразил предложения график с изискванията на Възложителя за съдържанието му, заложен в т. 6.3.2.2 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Съгласно т. 6.3.2.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка, в случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените в точката или някои от елементите е попълнен формално и/или е преповтаряне общо и/или бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен

възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

На основание т. 6.3.2.2 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка, в случай, че в представения от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените в точката или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и/или бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника Програма за изпълнение на дейностите и в линейния график има както формално разгледани (т. А и В от настоящите мотиви), така и липсващи елементи (т. Б и Г от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до стана на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и т. 6.3.2.2 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация, предлагаме за отстраняване от участие Участник № 3 – ДЗЗД „ЛИСИЧКОВО БИЛД ГРУП“, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**3. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлагаме да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата участник ДЗЗД „Билд ММ“ с партньори в обединението: „Марибор-Строй“ ЕООД, „Арстрой“ ООД, „Би Ес Проект“ ЕООД и „Електриенти“ ЕООД, представил оферта с рег. № 32-281038/30.09.2019 г. в 16:53 ч., тъй като участникът не отговаря на поставения критерий за подбор по т. 3.2.5, раздел III „Условия за участие“, т. 4.4.2, раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка и чл. 59, ал. 6 от ЗОП, в частта относно притежаването на застраховка „Професионална отговорност в строителството“ за партньора в обединението, който ще изпълнява строителни и монтажни работи.**

#### **Мотиви:**

В т. 9 от Протокол № 1 от 29.11.2019 г., изрично е констатирано, че в представения ЕЕДОП от „Електриенти“ ЕООД, Част IV, раздел „Б: Икономически и финансови възможности“, т. 5 във връзка с изискването за валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ и застраховка „Професионална отговорност в строителството“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, покриващи минималната застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 1 и 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа – предмет на обществената поръчка или съответен валиден еквивалентен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство, както и указанието, че минималната застрахователна сума за строител за строежи първа категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 ЗУТ е 600 000 лв.,

липсва информация за застрахователната сума на съответната сключената застраховка „Професионална отговорност“, дейността, която е предмет на застраховане, както и номер и валидност на застраховката, а видно от споразумението съдружникът в обединението ще изпълнява СМР.

С допълнителните документи в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил нов ЕЕДООП за съдружника в обединението „Електрисити“ ЕООД. В представения ЕЕДООП, в Част IV, раздел „Б: Икономически и финансови възможности“, т. 5, отново не се съдържа информация за застрахователната сума на съответната сключената застраховка „Професионална отговорност“, за дейността, която е предмет на застраховане, както и номер и валидност на застраховката.

Същевременно, видно от т. 18.1, раздел V „Права и задължения на партньорите“ от Договора за обединение от 18.09.2019 г, партньорът „Електрисити“ ЕООД ще участва в изпълнението на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката.

Съгласно т. 3.2.5, раздел III „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка и чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения/консорциуми, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение.

Визираното изискване за притежаване на застраховка „Професионална отговорност в строителството“, спада именно към тази група условия от документацията и чл. 59, ал. 6 от ЗОП, чие то съответствие с друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен акт се преценява съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение.

В тази връзка, от представените документи от участника, трябва да е видно, че „Електрисити“ ЕООД притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 1 и 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за категорията строителство, съобразно строежа – предмет на обществената поръчка.

Както беше посочено по-горе, и след представяне на допълнителните документи в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, за партньора в обединението „Електрисити“ ЕООД, не е доказано, че притежава изискуемата, съгласно т. 4.4.2 от документацията за обществената поръчка застраховка „Професионална отговорност в строителството“ за категорията строителство, съобразно строежа – предмет на обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3.2.5, раздел III „Условия за участие“, т. 4.4.2, раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка и чл. 59, ал. 6 от ЗОП, предлагаме за отстраняване от участие Участник № 4 – ДЗЗД „БИЛД ММ“, гр. София, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, в частта относно притежаването на застраховка „Професионална отговорност в строителството“ за един от партньорите в обединението.

4. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлагаме да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата участник „БС Конструкция“ АД, представил оферта с рег. № 32-281089/30.09.2019 г. в 17:07 ч., тъй като участникът не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

#### Мотиви:

При анализа на Програмата и нейните елементи и съпоставката им с линейния календарен график, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

А. На стр. 22 от Техническото предложение на участника „БС Конструкция“ АД в т. „Водоснабдяване и канализация“ е записан следния текст: „Водопровод - водопроводно отклонение за нуждите на строителството е съгласно писмо № ТУ-2125/13.06.2013 г. на „Софийска вода“ АД“, който касае друг обект и друг Възложител.

Б. На стр. 26, ст. 139 и стр. 142 е цитирано наименование на друг участник („Балканстрой“ АД), а не на участника в настоящата обществена поръчка „БС Конструкция“ АД, нито е преднишно наименование на участника.

В. На стр. 146 от Техническото предложение, участникът е предложил пътна конструкция за паркинг без да е приложено необходимото оразмеряване на конструкцията.

Г. На стр. 177 е цитирана Наредба № 01/16 за Временна организация на движението при извършване на строителство и ремонт на пътища и улици, която е отменена през 2010 г.

Д. В частта „Предложение за технология на изпълнение на отделните строителни мерки“ липсват технологии за изпълнение на следните строителни мерки:

- Направа на дървени къщички за кучета;
- Направа на ограда за разделяне на пътникопотоците;
- Изграждане ограда на имота;
- Доставка и монтаж на светофарни уредби;
- Доставка и монтаж на баристри;
- Монтаж на радиационни портални монитори;
- Доставка и монтаж на 2 бр. метални пилони с минимална височина 20 м.

Е. В Раздел 9 „Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес“, липсва описание на задължителните организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуация по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, каквото изискване е заложено в т. 6.3.2.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка.

Ж. Предложението на участника в частта „Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството“, не е разработено съгласно изискванията на Възложителя, заложени в документацията за обществената поръчка. Като минимум всеки един от участниците следва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:

- Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР;
- Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа. Тази мярка следва да гарантира, че на строежа няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти (например транспортни, производствени и др.).

Мерките (независимо базовите или потенциално допълнително предложените) е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености.

Участниците могат да изведат допълнителни мерки, които да надградят посочените базови като крайният резултат е именно достигане в максимална възможна степен на качество при изпълнение на строителството.

Изисквания спрямо съдържанието на отделните мерки (независимо базови или потенциално допълнително предложени)

Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента:



А). Предложение относено обхвата и предмета на мярката;

Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

В Техническото предложение на участника мерките не са анализирани в двата задължителни компонента („А). Предложение относено обхвата и предмета на мярката“ и „Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“).

3. В направеното от участника „Предложение за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора“ само са споменати базовите мерки:

- „Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва нормалния процес на функциониране на ГКПП“;
- „Информирание на персонала и посетителите, както и на преминаващите лица в близост до обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи“;

както и допълнителните мерки:

- Наемане квартири за работници на участника в близки населени места;
- Наемане на работници от близките населени места;
- Подобряване начините на комуникация с началника на ГКПП;
- Ограничени като площ приобектови складове;
- Ритмичност на доставките на материалите;
- Корпоративно управление на проекти;
- Обезпеченост на СМР с трудов ресурс;
- Поденгуряване на пункта с достатъчен брой материали за първа помощ и пожарогасителни средства до пристигане на линейка и пожарна кола;

Мерките не са анализирани в двата задължителни компонента („А/Да бъдат конкретно насочени към обхвата на настоящата поръчка, вкл. да анализират социалния ефект и характеристика, към които/която са насочени“ и „Б/Да се предложат конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти“), както за базовите, така и за допълнителните мерки занаесани в Техническото предложение на участника.

Съгласно т. 6.3.2.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка, в случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените в точката или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и/или бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

На основание т. 6.3.2.2 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка, в случай, че в представения от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените в точката или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и/или бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника Програма за изпълнение на дейностите и в линейния график, има както формално разгледани (т. В, Ж и З от настоящите мотиви), така и липсващи елементи (т. Д и Е от настоящите мотиви). Цитирани са различен възложител, участник и обект, което се явява самостоятелно основание за отстраняване от участие (т. А и Б от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и т. 6.3.2.2 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация, предлагаме за отстраняване от участие Участник № 6 – „БС КОНСТРУКЦИЯ“ АД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

VI. Описание на представените мостри, снимки или макети – когато е приложимо  
Неприложимо.

Приложения:

- Входящ регистър на получените оферти;
- Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получаване на офертите от председателя на комисията;
- Протоколи, съставени за работа на комисията;
- 6 бр. оферта;
- Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 5 броя.

Настоящия доклад се състави и подписа от комисията и предаде на Възложителя/длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП на 26.03.2020 г.

КОМИСИЯ:

.....  
З. С. от БЗАО  
.....  
Пр. П. П. П. – главен юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Финанси, управление на собствеността и обществени поръчки“ на ЦМУ на Агенция „Митници“

.....  
З. С. от БЗАО  
.....  
Симеон Бончев – външен експерт с уникален номер ВЕ-34 от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП

.....  
З. С. от БЗАО  
.....  
Георги Георгиев – главен експерт в отдел „Поддръжка и капитално строителство на ГКПП“, дирекция „Финанси, управление на собствеността и обществени поръчки“ на ЦМУ на Агенция „Митници“