



РЕШЕНИЕ

Р-232/32-185343
№.....

11.06

София, 2021 г.

Подписаният Павел Тонев Тонев – директор на Агенция „Митници“, разгледах Заявление за достъп до обществена информация, получено по електронната поща и регистрирано в Централно митническо управление на Агенция „Митници“ с рег. № 32-170870/01.06.2021 г., от , с адрес за кореспонденция: гр. № .. и електронен адрес: ..

Със същото заявителят, позовавайки се на Решение № 13383 от 28.10.2020 г., постановено по адм. дело № 6618/2020 г. на Върховен административен съд (ВАС), е поискал предоставянето на достъп до следната обществена информация:

1. Списък с контрагентите, български или чуждестранни фирми, изнасяли цигари от български производители за периода от 01.01.2011 г. до днешна дата;

2. Количества цигари на български производители, изнесени за периода от 01.01.2011 г. до днешна дата по години, държави, към които се осъществява износа и контрагенти.

В заявлението не е посочена формата, под която да бъде предоставен достъп до исканата информация. Това обстоятелство не го опорочава, предвид разпоредбата на чл. 25, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ), съгласно която заявлението се оставя без разглеждане, когато в него не се съдържат данните по ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 4 на същия член.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, обществена информация, по смисъла на този закон, е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Приложното поле на ЗДОИ е регламентирано в чл. 3 и чл. 4 от ЗДОИ. Цитираната уредба от една страна установява правилото, че законът се прилага за достъп до обществена информация, която се създава или се съхранява от държавните органи и техните териториални звена в Република България. От друга страна, установява изключение от това общо правило, предвиждайки, че всеки гражданин на Република България има право на достъп до обществена информация, освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация.

В конкретния случай Агенция „Митници“, като държавен орган, към когото е отправено горепосоченото заявление, съхранява исканата информация, във връзка с изпълнение на основните функции и задачи на митническите органи, регламентирани в чл. 15, ал. 2, т. 1 - т. 3 от Закона за митниците, чрез прилагане на правомощията, предвидени в чл. 16, ал. 1, т. 3 от същия закон. Във връзка с изложеното информацията, предмет на заявлението представлява систематизирани данни от митническите декларации, налични в информационната система на Агенция „Митници“. Въз основа на изложеното се обосновават следните правни изводи:

Информацията, поискана със заявлението, не се съхранява в готов вид в Агенция „Митници“, като обществена информация. Същата е възможно да бъде извлечена от данните по митнически декларации, въведени в информационните системи на Агенция „Митници“. Доколкото се касае за конкретни данни от търговската дейност на отделни български или чуждестранни субекти, исканата информация следва да се определи като данъчна информация по смисъла на чл. 72, ал. 1, т. 4 и т. 5 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК). За този вид информация е установен друг ред за достъп, регламентиращ едновременно с това и забрана за предоставянето ѝ по искане на лице, извън посочените в чл. 74 и чл. 75 от ДОПК. (В този смисъл Решение № 7231 от 27.11.2014 г. по адм. д. № 4214/2014 г. на АССГ, потвърдено с Решение № 1008 от 01.02.2016 г. по адм. д. № 945/2015 г. на ВАС).

Едновременно с това, при обработването на данните от структурно звено в Агенцията, обявено на основание чл. 3, ал. 3 от Закона за статистиката (ЗСт) със Заповед № Р-21 от 27.01.2016 г. на министър-председателя на Република България за орган по статистиката, е установено, че част от същите, попадат в ограничението на разпоредбите на чл. 25, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗСт.

Цитираните разпоредби, установяват защита за определен вид информация, като обявяват същата за защитена тайна. Съгласно текста на разпоредбите, органите на статистиката и техните служители не могат да разгласяват или предоставят: 1. индивидуални статистически данни; 2. статистически данни, които е възможно да бъдат обвързани така, че да се идентифицира определена статистическа единица; 3. статистическа информация, която обобщава данните за по-малко от три статистически единици или за съвкупност, в която относителният дял на стойността на изучаван параметър на една единица е над 85 на сто от общата стойност на този параметър за всички единици от съвкупността.

Административният орган приема за безспорно, че информацията, достъп до която е поискан, **се събира от митническите органи на територията на Република България** като част от митническата администрация на Европейския съюз, съобразно европейското митническо законодателство и Закона за митниците. Същата се съхранява в информационните системи на Агенция „Митници“, като съвкупност от данни по митническите декларации на лицата. Безспорно е също, че данните не се събират с основна цел статистически изследвания.

Наред с гореизложеното, административният орган съобразява, че исканите от заявителя данни касаят именно информация, която не се съдържа в този ѝ вид в получени или вече създадени документи в Агенция „Митници“, които биха могли да бъдат предоставени. Предоставянето ѝ предполага изготвяне на нова информация. Същото е възможно на база наличните в информационната система на Агенция „Митници“ данни от митнически декларации, вследствие тяхното обработване, селектиране и диференциране. Обработката се извършва по повод конкретното постъпило заявление.

Предвид гореизложеното, административният орган приема, че необходимата обработка за извличане и предоставяне на информацията, предопределя характера ѝ на статистическа и обуславя приложението на защитата, съгласно Глава шеста „*Опазване на тайната*“ от ЗСт.

Административният орган съобразява, че съгласно чл. 41, ал. 2 от Конституцията на Република България ограничаването на правото на достъп до информация е допустимо само с цел охраната на други, също конституционно защитими права. Такива са случаите когато информацията е държавна или друга защитена от закона тайна, или засяга други защитени права. Защитата на информация може да бъде направена само по силата на закон. Съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗДОИ, не се допускат ограничения на правото на достъп до обществена информация, освен когато тя е класифицирана информация или друга защитена тайна в случаите, предвидени със закон.

При съобразяване на относимата нормативна уредба, изложена по-горе и предвид разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗДОИ, основание за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация е налице, когато исканата информация е защитена тайна в случаите, предвидени със закон. Такива са данните, попадащи в обхвата на чл. 72, ал. 1, т. 4 и т. 5 от ДОПК и чл. 25, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗСт. Алинея 2 на чл. 37 от ЗДОИ допълва, че в случаите по чл. 37, ал. 1, т. 1, се предоставя частичен достъп само до онази част от информацията, достъпът до която не е ограничен.

Принципите за осигуряване на достъп до обществена информация са въведени с чл. 6 от ЗДОИ. В същия не е прогласен такъв за неограничен достъп до обществена информация при наличие на надделяващ обществен интерес. Едновременно с чл. 13, ал. 4 от ЗДОИ, съгласно който не се ограничава достъп до служебна информация при наличие на надделяващ обществен интерес, следва да се прилага правилото на чл. 7 от ЗДОИ. Съгласно последното не се допускат ограничения на правото на достъп до обществена информация, освен когато тя е класифицирана информация или друга защитена тайна в случаите, предвидени със закон. Ограничението е изрично предвидено в закон.

Поради тази причина в чл. 37, ал. 1 от ЗДОИ са регламентирани основанията за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация, сред които е т. 1 – когато „*исканата информация е класифицирана информация или друга защитена тайна в случаите, предвидени със закон, както и в случаите по чл. 13, ал. 2*“. Разпоредбата е императивна и не предвижда изключение от забраната за

предоставяне на достъп. При наличие на надделяващ обществен интерес се преодолява ограничението на достъпа до обществена информация само в хипотезата на т. 2, когато същият засяга интересите на трето лице и то изрично е отказало предоставяне на исканата обществена информация. След като законодателят не регламентира такова изрично изключение за хипотезата на т. 1, е налице основание за отказ за достъп до информация, която в случая е определена за защитена тайна със закон. Административният орган действа в условията на обвързана компетентност и не е длъжен да излага мотиви, че няма надделяващ обществен интерес, след като законът не предвижда изключение по т. 1 на чл. 37, ал. 1 от ЗДОИ (Решение № 14569 от 29.11.2017 г. по адм. д. № 13583/2016 на Върховния административен съд, Решение № 15207 от 12.12.2017 г. по адм. д. № 11397/2017 на Върховния административен съд, Решение № 9002 от 07.07.2020 г. по адм. д. № 14480/2019 на Върховния административен съд).

Въз основа на гореизложеното, исканата информация по т. 1 и по т. 2, от заявлението, в частта, касаеща конкретни контрагенти, представлява защитена тайна по смисъла на ДОПК и ЗСт и като такава не може да бъде предоставена, тъй като в тези случаи приоритет има специалният закон.

На последно място следва да бъде посочено, че не е налице основание за предоставяне на информацията и въз основа на цитираното от заявителя Решение № 13383 от 28.10.2020 г., постановено по адм. дело № 6618/2020 г. на ВАС. С последното съдът се произнася по искова молба, с която е предявено искане за обявяване на нищожност на Решение № 498/23.01.2019 г., постановено по адм. дело № 7140/2018 г. по описа на Административен съд София-град (АССГ). С последното е отменено Решение № 278/32-166738/11.06.2018 г. на директора на Агенция „Митници“ в частта, с която е отказано предоставяне на достъп до обществена информация, поискана по заявления с рег. № 32-149661 от 28.05.2018 г. и рег. № 32-150708 от 28.05.2018 г.

Аргументите за това са следните: Предмет на цитираните заявления и съответно съдебни решения е информация, която е различна по характер, съдържание и период от време в сравнение с разглежданото заявление, а именно: „Количество цигари на български производители, изнесени за контрагента (получател) *Andalus Al Sharq General Trading LLC*, регистрирана в Дубай, UAE, за периода от 13.04.2016 г. до 28.05.2018 г., по години“. Това от едната страна обосновава извод, че съдебните решения нямат задължителна сила спрямо разглежданото заявление. Наред с горното изложените от съда мотиви не подкрепят извод за уважаване на настоящото заявление. В мотивите на Решение № 498/23.01.2019 г., по адм. дело № 7140/2018 г. по описа на АССГ, съдът приема, че визираната по-горе информация не е статистическа по смисъла на §1, т. 3 от ДР на ЗСт, доколкото не се иска информация коя е конкретно фирмата износител, кой е българският производител и т. н. Тоест не се иска индивидуализация на конкретни субекти износители на български цигари, която конкретна информация може да се приеме, че е защитена тайна по смисъла на чл. 25, ал. 2 от ЗСт. По аргумент от противното, търсената със заявление, рег. № 32-170870/01.06.2021 г., информация е защитена тайна по смисъла на чл. 25, ал. 2 от ЗСт, тъй като с него се търси индивидуализация на конкретни субекти износители на български цигари и техните контрагенти.

Съобразно цитираната по-горе разпоредба на чл. 37, ал. 2 от ЗДОИ, в останалата част заявлението следва да бъде уважено. В тази връзка, по т. 2 от заявлението следва да бъде предоставена справка за количеството цигари на български производители, изнесени от Република България за трети страни за периода от 2011 г. до 01.06.2021 г., както и да бъдат посочени държавите, към които е осъществен износът.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 28, ал. 2 и чл. 37, ал. 1, т. 1, предложение второ от ЗДОИ, във връзка с чл. 73, ал. 1 от ДОПК и чл. 25, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗСт,

РЕШИХ:

ОТКАЗВАМ предоставянето на достъп до обществената информация, искана със Заявление за достъп до обществена информация, получено по електронната поща и регистрирано в Централно митническо управление на Агенция „Митници“ с рег. № 32-170870/01.06.2021 г. от *Andalus Al Sharq General Trading LLC*, с адрес за кореспонденция гр. *Dubai*, ул. *Al Sharq* № *1* и електронен адрес:

в частта по т. 1 и т. 2 от Заявлението, която е защитена информация по чл. 25, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗСт и частично защитена информация по чл. 73, ал. 1 от ДОПК.

РАЗРЕШАВАМ предоставянето на достъп до обществената информация, искана със Заявление за достъп до обществена информация, получено по електронната поща и регистрирано в Централно митническо управление на Агенция „Митници“ с рег. № 32-170870/01.06.2021 г. от _____, с адрес за кореспонденция: гр. _____ ул. _____ № _____ „ електронен адрес: _____ в останалата му част.

Съгласно чл. 20, ал. 1, във връзка с чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, достъпът до обществена информация е безплатен. В Заявление за достъп до обществена информация с рег. № 32-170870/01.06.2021 г., не е посочена предпочитаната форма за предоставяне на достъп до обществена информация.

С оглед горното, на основание чл. 26, ал. 1, т. 4 от ЗДОИ, определям формата, под която да бъде предоставена обществената информация, а именно: информацията ще бъде предоставена с настоящото решение, по електронен път, на посочения в искането електронен адрес:

Справка за количеството цигари на български производители, изнесени от Р България за трети страни, за периода от 01.01.2011 г. до 1 юни на 2021 година										
2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	(1000 къса) 01.01-01.6.2021 г.
15 932 589	20 266 912	23 301 775	26 417 874	20 531 586	15 068 645	14 089 487	10 773 230	4 609 312	3 054 601	752 266
Държава на получаване										
Андора.Обединени Арабски Емирства.Афганистан.Антигуа и Барбуда.Албания.Армения.Холандски Антили.Аржентина.Австралия.Азербайджан.Босна и Херцеговина.Барбадос.Бангладеш.Буркина Фасо.Бахрейн.Бенин.Бахамите.Беларус.Белиз.Канада.Демократична република Конго..Република Конго.Швейцария.Бряг на слоновата кост.Острови Кук.Камерун.Китай.Куба.Зелени нос.Джибути.Доминиканска република. Египет.Грузия.Гана.Гибралтар.Гамбия.Гвинея.Гватемала.Гвинея. Хонг Конг. Хърватска.Хаити.Индонезия.Израел.Индия. Ирак.Иран.Исландия. Джамайка.Йордания.Япония.Кения.Киргистан.Камбоджа (Кампучия).Коморос (изключва Майот).Сейнт Китс и Невис.Северна Корея.Южна Корея.Кувейт.Кайманови острови.Казахстан.Лаос.Ливан.Шри Ланка.Либерия.Либия.Мароко.Молдова.Черна гора. Маршалови острови.Македония.Мианмар.Монголия.Мавритания. Малдиви.Малайзия.Мозамбик.Нигер.Нигерия.Норвегия.Непал.Оман.Панама.Перу.Папуа Нова Гвинея.Филипини.Пакистан. Окупирана палестинска територия. Палау.Парагвай.Катар.Неуточнени страни и територии.Русия.Саудитска Арабия.Сейшелски острови и зависими територии.Судан.Сингапур.Сиера Леоне.Сенегал.Сомалия.Суринам.Сирия.Свазиленд.Того. Тайланд.Таджикистан. Туркменистан.Тунис.Тонга.Турция. Тринидад и Тобаго.Тувалу.Тайван.Танзания.Украйна.Уругвай.Узбекистан.Сан Винсът и Гренадини.Вьетнам.Вануату.Косово.Сърбия.Йемен.ЮАР и не посочена държава на получаване										

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 133 от Административнопроцесуалния кодекс в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“:

(ПАВЕЛ ТОНЕВ)

